திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, நமது சட்ட மன்றத்தின் இடதுபுறத்தில் ஐஸ் வாட்டர் தொட்டி ஒன்று இருக்கிறது. இரண்டு, மூன்று நாட்களாக அங்கே தண்ணீர் குடிப்பதற்கு குவளை இல்லை. உடனடியாக குவளை வைக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது கவனிக்கப்படும்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : சார், நம்முடைய உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் ஹையர் செகண்டரி கல்வி தொடங்கப்பட்டு 3 மாதங்களுக்கு மேலாகிவிட்டது. ஜூன் மாதத்தில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டார்கள். அதற்குப் பின்னால், 3 மாதம் ஆன பிறகும் இன்னும் வகுப்பு நடத்த ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. அதனால் ....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. தாங்கள் குறிப்பிடுவது பொது விவாதத்தில் பேச வேண்டியது. ஆகவே உட்காருங்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : நான் அதுபற்றி ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன் ; அதைப்பற்றிக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப் பற்றி அறையிலே வந்து கேளுங்கள் ; இப்போது தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

3. உரிமைப் பிரச்சினைகள்

(அ) முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 184-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. சுப்பு அவர்கள் கீழ்க்கண்ட அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் :—

On 1-9-1978 the Hon. Chief Minister has announced in the Assembly intervening the Marxist member Hon. Govindarajan that the Ordinance No. 2 of 1978 namely, the Tamil Nadu Essential Services Maintenance Ordinance has been withdrawn and stands cancelled now. The announcement made by the Hon. Chief Minister is contrary to the facts and amounts to deliberately misleading the House. Moreover, the act of the Chief Minister in making such announcement will certainly amount to breach of privilege.

Therefore, the matter may be referred to the Privileges Committee.

இது எப்படி அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி திரு. சுப்பு அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, இந்த அத்தியாவசிய சர்வீஸ் ஒழுங்கு அவசரச் சட்டத்தை ஆளுநர் அவர்கள் 213-வது விதியின் கீழ் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்கும்போது, Governor is satisfied that circumstances exist that render it necessary for him to take immediate action என்ற நிலை இருக்கும்போது பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். இப்படிப் போடுகிற உத்தரவை அல்லது சட்டத்தைத் திரும்பப் பெறும் அதிகாரம் ஆளுநருக்குத்தான் உண்டு.

May be withdrawn at any time by the Governor. ஆளுநர் பிறப்பிக்கும் அவசர உத்தரவை திரும்பப் பெறுவதற்கு ஆளுநருக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால் ஆளுநரால் திரும்பப்பெற்றதாகத் தெரியவில்லை. முதலமைச்சர் திரும்பப் பெறப்பட்டுவிட்டதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அது பத்திரிகையிலும் வந்திருக்கிறது. ஆனால் இதுவரை திரும்பப் பெறப்படவில்லை. பெறப்பட்டதாக எந்தவிதமான தகவலும் இல்லை. அப்படி இருக்கும்போது திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசும்போது இருவரும் ஏதோ பேசினார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்ன பேசினார்கள் என்பதற்குக் குறிப்பு இல்லை. முதலமைச்சர் பேசும்போது, அந்தச் சட்டம் ரத்தாகிவிட்டது என்று தெரிவித்தார். அதற்காக கோவிந்தராசன் நன்றி தெரிவித்து, கூறினார் என்றும் செய்தி வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, ஆளுநர் பிறப்பித்த உத்தரவை அவரே திரும்பப் பெறாதபோது, முதலமைச்சர் ரத்தாகி விட்டது என்று சொல்வது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமான ஒரு செயல். இந்த செய்தி 1-ந் தேதி பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. இது வரையில் முதலமைச்சரிடமிருந்து, "நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்றோ அல்லது அதற்கு அர்த்தம் வேறு என்றோ" மறுப்பு எதுவும் வரவில்லை. ஆகவே, அவர்கள் ஏதோ வார்த்தைகள் மூலம் அல்லது வேறுவிதமான செய்திகள் மூலம் ரத்து செய்து உத்தரவிட்டிருக்கிறேன் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள் என்பது தெளிவாகிறது. இப்போது ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் நேரம். இந்த நேரத்தில் இதுபற்றி விளக்கம் தெரிந்து கொள்வது பொருத்தமாக இருக்கும். இந்திய அரசமைப்பு சட்டத்தின்படி இது ஒரு கொள்கை பிரச்சனை அல்ல; சட்டப் பிரச்சனை என்பதால் இது அவை உரிமையை மீறிய செயல். ஆகவே, அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: தலைவரவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனைக்கு அடிப்படை துளிக் கூட இல்லை என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் இங்கே திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் இதைப்பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறபோது ஏற்பட்ட பேச்சை ஒட்டி பத்திரிகைகளில்

வந்த பிறகு அந்தச் செய்தியை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு, திரு. சுப்பு அவர்கள் இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனையைத் தந்திருக்கிறார்கள்.

அன்றைக்கு இந்த அவையிலே என்ன நடந்தது என்பதை நான் படித்துப் பார்த்தேன். படித்துப் பார்த்தபோது திரு. சுப்பு அவர்கள் சொல்லியதைப் போல மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் திரும்பப் பெற்றுவிட்டேன் என்றோ அல்லது அந்த வகையிலான வார்த்தைகளைப் போல இந்த மன்றத்தில் பேசவில்லை என்பதை முதலில் நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

நான் பத்திரிகைகளை நம்பாதவன் அல்ல. பத்திரிகைகளிலே வருகிற செய்திகள் அத்தனையும் உண்மையாக இருக்கும் என்று மற்றவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்றும் எனக்குத் தெரியும். ஆனால் எல்லாவற்றையும் விட நமக்கென்று நம்புவதற்கு குறிப்பேடு இருக்கும்போது அந்தக் குறிப்பேட்டை நம்பி நான் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உறுப்பினர் திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசுகிறபோது பேசிய அந்தக் குறிப்பேடு பகுதியை மட்டும் நான் இங்கே படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன் அவைத் தலைவரின் அனுமதியோடு.

'' அடுத்து வேலை நிறுத்த தடைச் சட்டம்— டிரான்ஸ்போட் ஊழியர்களின் வேலை நிறுத்தம் நடைபெற இருந்தபோது அதைத் தடை செய்யும் வகையில் கொண்டு வரப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் தானாகவே காலாவதி ஆவதற்கான சூழ்நிலையை அரசு ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறது. அது வரவேற்கத்தக்கதொன்றாகும். ஒரு சட்டம் தானாகவே காலாவதி ஆக வேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு 6 மாதம் ஆக வேண்டும். இப்போது 3 மாதம் தான் ஆகியிருக்கிறது. இன்னும் 3 மாத காலம் காத்து இருக்க வேண்டுமா? அந்தச் சட்டம் தேவையில்லை என்றால், அப்படி முடிவு செய்து விட்ட பிறகு, அதை ரத்து செய்ய அறிவிப்புக் கொடுக்க வேண்டாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தச் சட்டத்தை ரிப்பீல் செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறபோதே, அந்தச் சட்டம் ரத்து செய்ய ஆணை ஏற்கெனவே பிறப்பிக்கப் பட்டு விட்டது என்று சொன்னதற்கு மிக்க மகிழ்ச்சி, நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.'' என்று அவர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள்.

ஆனால் அன்றைக்கு முதலமைச்சரவர்கள் இது குறித்து திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசியதற்கு எந்தவிதமான கருத்தும் தெரிவிக்கவில்லை என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் அனுமானத்தின் அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத்தை நிரந்தரமாக வைத்துக் கொள்

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. கி. மனோகரன்]

கிற சர்க்காராக அது இருக்காது என்ற நல்லெண்ணத்தில், தொழிலாளர்களின் நலன் பேணுகின்ற அரசாக இது இருக்கிறது என்றால் இந்தச் சட்டத்தை நிச்சயம் அது ரத்தாகிற அளவுக்கோ அல்லது தானாகவே உயிர் இழந்து போகிற அளவுக்கோ ஒரு சூழ்நிலையை இந்த அரசு உருவாக்கக் கூடும் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையிலே அந்தக் கருத்தை அவர் தெரிவித்திருக்கக்கூடும். ஆனால் சுப்பு அவர்கள் இது முதலமைச்சர் சொன்னார், ஆகவே இது உரிமை மீறல் பிரச்சினை என்று கூறுவதற்கு மட்டும் நான் பதில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அப்படி முதலமைச்சர் பேசவில்லை.

அடுத்து, இரண்டாவதாக திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசும்போது இது தானாக காலாவதி ஆவதற்கு 6 மாதங்கள் ஆகும், மூன்று மாதங்கள் தானே ஆகி இருக்கின்றன, இன்னும் மூன்று மாத காலம் காத்திருக்க வேண்டுமா என்று கேட்டார்கள். நான் அவரது கவனத்திற்கு அரசின் விதி முறைகளைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

Rule 142 – 'Within six weeks from the re-assembly of the Legislature, any member may, after giving three clear days' notice to the Secretary, move a motion disapproving the Ordinance and if such Motion is passed it shall be forwarded to the Council with a message for its agreement.'

ஆகவே 6 மாதம் அல்ல 6 வாரம் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் அரசியல் சட்டத்தின் 2 3 (2) ஏ என்பதில்

'An Ordinance promulgated under this Article shall have the same force and effect as an Act of the Legislature of the State, assented to by the Governor, but every such Ordinance........

(a) shall be laid before the Legislative Assembly of the State. or where there is a Legislative Council in the State, before both the Houses, and shall cease to operate at the expiration of six weeks from the re-assembly of the Legislature, ...'

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆக 6 வாரத்திற்குள்ளாக அது தானாக காலாவதி ஆகிவிடும் என்பதை நான் அரசாங்கத்தின் சார்பிலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த 6 வார காலத்திற்குள்ளாக அது தானாக காலாவதி ஆகின்ற முறையில் சட்டத்துறை பரிசீலித்து இருப்பதை இந்த அவைக்கு எடுத்துச் சொல்லி அதற்குப் பிறகு அது தானாக காலாவதி ஆகின்ற நல்ல

நாளை எல்லோரும் எதிர்பாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள் இந்த அவையிலே என்று திருப்பித் திருப்பி திரு. சுப்பு அவர்கள் வலியுறுத்திச் சொல்ல வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நல்லவேளை நான் இல்லை—இந்த அவையில் அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் இல்லை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இருந்தார்கள், அவை முன்னவர் அவர்கள் இருந்தார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் 'ஸிக்ஸ் வீக்ஸ்' என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும், 'ஸிக்ஸ் மன்த்ஸ்' என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இப்போது அதைத் திருத்தியதற்காக நன்றி. அன்றேகூட அதைத் திருத்தியிருக்கலாம். பரவாயில்லை, இப்போதாவது திருத்தினீர்களே, குறுக்கீடு என்று போடப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் படித்தார்கள். என்ன குறுக்கீடு என்று எழுதியிருந்தால் வசதியாகயிருந்திருக்கும்.........

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : குறுக்கீடு என்று போடப் பட்டிருக்கிறது. திரு. சுப்பு அவர்கள் கொஞ்சகாலமாக இந்த அவையில் இருந்தவர்கள். இருந்து பலவற்றைக் கற்றதாக அவர்கள் நமக்கெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டிருப்பவர். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். பாராளுமன்ற நடைமுறை, பாராளுமன்றத்தில் குறுக்கீடு என்றால் குறுக்கீடு முதல் இடம் பெற்றிருக்கும். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் குறுக்கீடு என்று வருகிறதே தவிர யார் யார் எப்படிக் குறுக்கிட்டார்கள், என்னென்ன பேசினார்கள் என்பது வருவதில்லை. ஆகவே அவர்கள் அதை இன்று துழாவிச் செல்கிற, தேடிச் செல்கிற ஒரு கொலம்பஸ்-ஆக— நமது அருமை நண்பர் திரு. சுப்பு அவர்கள்— மாறுமல் சொன்ன விளக்கத்தை ஏற்றுக் கொண்டு அதை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : குறுக்கீடு என்ற இடத்தில் அது என்ன என்று போட்டிருந்தால் விளக்கமாக இருந்திருக்கும். என்ன என்பது இல்லை. இல்லை என்றாலும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள், நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை மறுக்கவில்லை. 1-ம் தேதி மக்கள் குரலில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதை மறுக்கவில்லை. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை வந்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் ஏற்கனவே விளக்கியாகிவிட்டது. அமருங்கள். நானும் பார்க்கிறேன். அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப சொன்னதையே சொல்கிறார்கள், எனக்கு விவரங்கள் புரிந்துவிட்டது.

(திரு. சுப்பு நின்றுகொண்டிருந்தார்.)

1978 செப்டம்பர் 7] *[பேரவைத் தலைவர்]*

உட்காருங்கள். ஏற்கனவே சொன்னதைத்தான் சொல்கிறீர்கள். உட்காருங்கள். நான் ரூளிங் கொடுக்கப்போகிறேன். சொன்ன விளக்கம் போதும்.

1-9--1978 ஆம் நாளின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை நான் பார்வையிட்டேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேரவையில் பேசவில்லை. எனவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசாத ஒன்றைப் பேசியதாகக் கருதிக்கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் இந்த அவை உரிமை மீறல் குறித்தப் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்துள்ளார்.

பேரவை முன்னவர் அவர்களும் எல்லா விவரங்களையும், விளக்கங்களையும் தந்ததற்குப் பின்னால் அவை உரிமை மீறல் எதுவும் எழவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(ஆ) கல்வித் துறை அமைச்சர் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, பேரவையின் 184-வது விதியின் கீழ், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. க. சுப்பு மற்றும் திரு ஆர். உமாநாத் ஆகியோர் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு அறிவிப்பைக் கொடுத்துள்ளனர். அது பின்வருமாறு:

"In pursuance of the assurance given by the Government in the Legislature the Hon. Minister for Education has reportedly announced that the Government had passed orders empowering the Education Department to transfer or terminate teachers of a private aided school along with the post to another needy school. The salary to other teachers of that "erring school" would be paid directly by the Government.

The Minister has further stated that the order was intended to infuse a feeling of job security among the teachers. He has also stated that the order would be extended to college teachers later.

The Director of School Education, Dr. K. Venkatasubramaniam, has characterised the order as "revolutionary one", and perhaps the first of its kind to be implemented in the country.

The announcement was made by the Minister when he was speaking at the Teachers' Day Celebration at Valluvar Kottam, Madras.